

Aarhus den 27. september 2018

Att.

**Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K**

Hørings svar fra Menighedsfakultetet vedr. *Betænkning fra Udvalget om præstemangel*

- Menighedsfakultetet ønsker at bidrage til præsteuddannelsen i Danmark ved at give en bachelorgrad i teologi, med en særlig teologisk profil af luthersk og kirkelig art. Derefter ønsker vi, at vore studerende fortsætter med at tage en kandidatgrad på et dansk universitet og søge ind på pastoralseminariet. Dimensioneringen betyder imidlertid, at det fremover kan blive vanskeligt for os at få optaget vores bachelorer på en dansk kandidatuddannelse. Det virker grotesk, at der ved regeringens dimensioneringspolitik lukkes ned for nogle teologistuderendes mulighed for at gå ad den primære vej (den teologiske kandidateksamen på et dansk universitet), mens et udvalg – nedsat af kirkeministeren – arbejder seriøst med at alternative veje til præstegerningen.
- Det virker i øvrigt påfaldende, at rapporten nok nævner Menighedsfakultetets bacheloruddannelse, men undlader at inddrage den i overvejelserne om at løse den aktuelle præstemangel. MFs uddannelse ligger inden for rammerne af en klassisk dansk teologisk uddannelse og lever op til internationale standarder. Desuden leverer vi et helt gratis bidrag til folkekirken og det danske samfund.
- I sidste ende kan den eneste farbare vej for Menighedsfakultetet være at tilbyde de studerende en norsk master i teologi. Helt konkret vil vi derfor opfordre til, at muligheden for at blive optaget på Pastoralseminariet på baggrund af en norsk master i teologi tages med i betragtning. Det vil i praksis være muligt for os at tilrettelægge en uddannelse, som i niveau og omfang i meget høj grad modsvarer en dansk kandidateksamen. Er der behov for enkelte supplerende fag (for eksempel et tillægskursus i dansk kirkehistorie), vil vi anse det som rimeligt. Men da vil det være meget vigtigt for vore studerende at kunne vide på forhånd, hvad og hvor meget de skal supplere deres norske uddannelse med.
- Det vil i det hele taget være en fordel, hvis der blev opstillet klare kriterier for de forudsætninger, hvorunder personer med en udenlandsk teologisk uddannelse kan blive ækvivaleret til at kunne optages på pastoralseminariet.
- Hvis ikke der åbnes op for større optag på kandidatuddannelsen i teologi, kan man sideløbende overveje, om det ikke kan give god mening at lade en kandidatuddannelse i diakoni være adgangsgivende til en præstestilling i folkekirken (<http://kandidat.au.dk/diakoni/>). Folkekirken ansætter i forvejen diakonipræster, og behovet for præster med denne særlige profil ser ud til at være stigende. Kombineret med en bachelorgrad i teologi vil denne uddannelse have mere teologisk vægt end den typiske akademiker, der supplerer med 2-3 års ekstra studier.

- Tilsvarende kunne en anden alternativ vej til præstegerningen være at kombinere en bachelor i teologi med en master i Religions Roots of Europe, som ligeledes udbydes af Aarhus Universitet (<http://kandidat.au.dk/religiousrootsofeurope/>).
- Betænkningen vægtlægger med rette et højt akademisk niveau, som også vi finder vigtig for kommende præster. Når alternativer skal findes, tages der ikke tilstrækkeligt hensyn til at andre end akademikere kan have erhvervet sig betydelige kompetencer og teologisk viden. Relevante mellemlange professionsbacheloruddannelser, herunder læreruddannelsen, kombineret med års engagement i kirkeligt arbejde, vil således i udgangspunktet være en bedre ballast for en kommende præst end en akademisk uddannelse som f.eks. biolog. Det er bemærkelsesværdigt, at rapporten ikke argumenterer for, hvorfor en akademisk uddannelse bør være den eneste gyldige vej til et præsteembede.
- I det hele taget bør det kirkelige engagement tages med i betragtning, når der sættes regler op for alternative veje til præstegerningen, fordi fortrolighed med den kirkelige hverdag kan have stor betydning for den alternativt uddannedes præsts praktiske indgang og trivsel i sit kommende sogn, og samarbejdet med menighedsråd m.m.
- Andre aktører end de danske universiteter bør få mulighed for at bidrage med den nødvendige efteruddannelse på 2-3 år. Ellers fastholdes et urimeligt monopol uden saglig begrundelse. Det ville være bedre, hvis indholdet i de 2-3 års efteruddannelse var beskrevet nærmere, så flere aktører kunne inddrages i at give tilbud og kurser med henblik på at kvalificere sig.

Med venlig hilsen



Thomas B. Mikkelsen
Fakultetsleder
tbm@teologi.dk
60107880

Kurt E. Larsen
Akademisk leder, professor, dr.theol