

Bestyrelsens beretning til repræsentantskabet 2020

MF den 12. september 2020

Det er vist efterhånden en gammel nyhed: Der er altid nye udfordringer at forholde sig til på MF. Sådan er det også i år. Alligevel er det endnu engang et privilegium at skulle aflægge beretning. Privilegium fordi den sag, der samler os: Menighedsfakultetet, er en god sag, som vi står sammen om. Et privilegium, fordi det grundlæggende går godt. Selvom vi er på vej ind i ukendt fremtid, så tror vi: vi eksisterer, fordi Gud for over 50 år siden kaldte nogle visionære mennesker til at etablere et menighedsfakultet i Danmark – og fordi samme Gud har vist vej gennem klippefyldt farvand. Derfor er vi her endnu, og derfor fortsætter vi med en ballast, som består i tillid til Gud, tillid fra baglandet, store gaver og dedikerede medarbejdere.

Vi har store udfordringer, men vi tror, vi også denne gang vil finde vej i det svære.

Tingene forandrer sig hele tiden. I uddannelsessektoren; i kirken; i vort bagland. Nogle af forandringerne, der er sket, kunne vi måske have forudset, andet er ude af vores hænder.

Sagen om de kvindelige præster

Sidste års repræsentantskabsmøde gav lidt efterdønninger i spørgsmålet om vores udmelding angående kvinders ordination.

Egentlig vidste vi jo godt, at der var meget energi i dette spørgsmål, men efter en grundig behandling i egne rækker: studenterråd, lærerråd og bestyrelse, hvor vi opnåede forståelse og enighed – med lidt varierende glæde over formuleringerne – var vi fortrøstningsfulde. At vi heller ikke fik nogen stor debat på repræsentantskabsmødet var for os en bekræftelse på, at tiden var inde til, at vi meldte ud, som vi havde gjort allerede i referatet fra sidste bestyrelsesmøde inden repræsentantskabet.

Efterfølgende må vi erkende, at vi kunne have gjort det bedre. Vi fik ikke forklaret os godt nok for vort bagland og kom nogle gange på mellemhånd med argumentationerne; ikke mindst fordi nogle fra forskelligt hold i det kirkelige landskab tolkede vores udmelding som et knæfald for tidsånden. Det skadede MF, og vi vedkender os et medansvar for ikke i tide at være klar og afbøde.

Spørgsmålet om kvinders ordination er imidlertid stadig et væsentligt tema for den, der ønsker at tage Bibelens tekster alvorligt. Vi har derfor arrangeret en temadag om emnet den 27. november. Hermed har vi placeret spørgsmålet, hvor vi synes, det hører hjemme: i auditoriet, hvor den teologiske fagkundskab arbejder med dette og også andre svære spørgsmål.

Rekruttering af nye studenter

Når vi ser fremad, er den første – og største - vision at rekruttere nye studenter.

Vi iværksætter en kampagne hen over efteråret og fortsætter ind i foråret. Vi har en ambition om fuldt hus, dvs. min. 30 studenter på årgang 2021. Vi sætter alle sejl til og glæder os over en forventet bevilling fra en fond til at investere gode midler i arbejdet med at formidle kaldet til at læse teologi.

Vi vil mange studenter, fordi vi har store ambitioner for kirkelivet.

Vi driver teologi i samspil mellem faglighed, tro og praksis. Det er vores bedste overbevisning, at det giver et perspektivrigt studium og det bedste fundament for en karriere i det kirkelige liv. Og det er det perspektiv, vi ønsker at formidle som et kald til studium; og som et fundament man kan kende MF på.



De mere tekniske udfordringer med studiets sammensætning vil ikke være hemmelige, men heller ikke flagskibe. Senest i 2024 skal vi have en helt klar plan færdig for, hvordan den nye årgang kan afslutte deres teologiske studier. Det tror og mener vi, at vi realistisk kan tilbyde, selvom vi ikke i øjeblikket ved præcis på hvilken måde. Men vi vil ikke skabe uklarhed. Vi mener, at vi har gode produkter på hylderne, som kvalificerer unge teologistuderende til en kommende tjeneste i kirken. Det er vort varemærke, og det forsøger vi at highlighte. Og vi stoler på, at de tiltag, vi nu har – kald dem fugle på taget – vil udmønte sig i konkrete muligheder, hvor vi ender med at kunne tilbyde gode løsninger.

Det, vi ved, er, at efter endt studium på Fjellhaug kræver det et års ekstra studier at fortsætte med kandidatstudiet på et dansk universitet. Det er endnu ikke helt afklaret, om dette ekstra år skal ske i regi af Fjellhaug, eller om man kan fortsætte på universitetets bachelorprogram og få merit for de første tre år som en BA tager på Fjellhaug. Det arbejder vi målrettet på at få afklaret - og vil få afklaret. Det er i forlængelse heraf de mere komplicerede labyrinter befinder sig.

Uddannelsen på Fjellhaug kan nu med fordel suppleres med tilbuddene fra "Akademi for praktisk teologi", hvor man tager den teoretiske, teologiske viden et skridt videre ned i praksisfeltet.

En BA skal de nok få, på den ene måde eller den anden. Udfordringen er at få en kandidatgrad og dermed få adgang til pastoralseminariet. Her spiller dimensioneringen ind, og den er "dark horse" i vore bestræbelser.

Dimensioneringsproblematikken.

Dimensioneringsproblematikken er desværre en voksende udfordring. Det er glædeligt, at der i år har været stort optag på de teologiske uddannelser i København og Aarhus. Og optag, hvor ansøgerne er kommet ind på 1. prioritet. Det vil sandsynligvis mindske frafaldet og dermed også gøre adgangen til kandidatstudiet endnu vanskeligere for enhver, der ikke læser BA på universitetet.

Reglerne er sådan, at der er loft over, hvor mange ansøgere universiteterne må optage på kandidat/masterstudier, som ikke har taget deres bachelor på universitetet. Universitetets egne bachelorer har retskrav på en plads på overbygningen. Men hvis der i tænkte tal er 75 pladser på overbygningen, og der er 70 bachelorer, der søger ind efter at have afsluttet deres BA på universitetet, så efterlader det universitetet med kun 5 pladser til studerende fra bl.a. MF. Det er politisk bestemt, og vi kan kun ændre det ved at påvirke beslutningstagerne. Det er ikke universiteterne, der bestemmer, hvilket niveau dimensioneringen skal have. Men vi ved, at flere politikere er opmærksomme på problemet. Det er en kæmpehurdle og den – måske – mest komplicerede udfordring, vi har stået i nogensinde.

Vejen til folkekirken

Skal man være præst i folkekirken, kræver det, at man går et halvt år på pastoralseminariet. Adgangen til pastoralseminariet er en dansk cand.theol.-uddannelse. Sådan har det været, og sådan ønsker vi, at det fortsat skal være. Derfor skal vores studenter ind over universitetet. Kan de ikke komme ind på kandidatstudierne i København eller Aarhus, er der imidlertid et alternativ. Det har vi kortlagt, fordi bestyrelsen er enig med alle ansatte i, at vi skal finde vej. Vi kalder unge til studium med den forvisning, at vi også kan give dem en uddannelse, de kan bruge i meningsfyldt arbejde. Vi vil aldrig betragte os selv som en avanceret bibelskole, hvor man kan læse for sin fornøjelses skyld og bruge sine akademiske færdigheder i sin fritid. Naturligvis er vi ikke herrer over, hvilken vej studenterne går efter endt studium, men vores ambition er, at de er udrustet til at tjene professionelt med den ballast, en god uddannelse giver.

Hvis dimensioneringen standser vores BA'eres optag på universiteterne i Aarhus eller København, så er der et andet spor: nemlig en norsk masteruddannelse på Fjellhaug. Den giver adgang til pastoralseminariet, men der er et nåleøj: Når man søger ind, skal der foretages en ækvivalensvurdering, dvs. den uddannelse, man

kommer med, skal sammenlignes med en dansk cand.theol.-uddannelse. Det vil – sandsynligvis – betyde, at der mangler nogle fag, som efterfølgende skal læses på et dansk universitet, som betalingsfag. Det er en dyr, men mulig løsning. Er alle andre veje spærret, så er det denne, vi går efter.

Efteruddannelse og omskoling.

Med interesse har vi fulgt overvejelserne om en omskoling af akademikere. Uagtet vi mener, at cand.theol.-uddannelsen skal være hovedsporet, så vil vi se muligheder i den eventuelle nye vej. Vi vil tilbyde kurser, coaching, eller hvad der måtte falde for, for at præge udviklingen og være med til at kalde akademikere fra vores eget bagland til at søge denne vej.

Vores efteruddannelse i praktisk teologi har allerede dokumenteret sine kvaliteter og kan hurtigt omformes til at indgå i vores tilbud.

Fordelen ved at være et lille sted er muligheden for hurtige beslutninger og prioriteringer. Og vi vil være skarpe på at placere MF lige der, hvor vi skønner mulighederne for maksimal udbytte af forskning og undervisning er størst.

Uddannelse af migrantpræster.

En række nye menigheder er opstået i kølvandet på, at der de senere år er kommet mange kristne indvandrere til Danmark. Kun få af dem er lutherske, og de kommer med en kultur for kirkeligt arbejde, der er lidt fremmed for folkekirken. Der er blandt disse nye menigheder ikke en tradition for, at præster skal have særlige uddannelser eller opfylde visse krav for at kunne optræde som præster. Det vil på sigt blive en udfordring for den samlede kristenhed i Danmark. Det kan muligvis fungere fint på den korte bane, men i takt med at integrationen øges, og nye generationer skal tage del i de nye menigheders arbejde, vil også kravet til uddannelse og samspil med dansk kultur øges. Vi er os bevidste, at vi har et ansvar i denne situation. Hvis disse nye menigheder ikke skal se hen til MF for kursusvirksomhed og uddannelse, hvor skal de så se hen?

Vi har ingen konkrete planer i støbeskeen, men er klar til at rykke på området, hvis det viser sig aktuelt.

Samarbejdsrelationer

Som et væsentligt element i at nå vort mål arbejder vi hele tiden på at have gode relationer til andre aktører i det kirkelige landskab.

Sammen med det nødvendige samspil med biskopperne, forsøger vi at holde en god kontakt til Landsforeningen af Menighedsråd og til de kirkelige foreninger, der både er aftagere af kandidater og medspillere i den missionale del af kristenheden. Med lidt bump på vejen oplever vi at være et godt papir i alle kredse. Det forpligter til at være bevidste om vores egenart samtidig med, at det forpligter til redelighed i samtalen med – og om – andre.

Byggeriet

Strukturen er nu endeligt på plads. MF-Århus Fond er nu registreret i erhvervsstyrelsen med tre bestyrelsesmedlemmer: Peter N. Andersen er formand, Bo Kikkenborg er næstformand, og jeg sidder med som MF's udpegede repræsentant. Det betyder, at denne bestyrelse har hånd og halsret for grunden og udviklingen hermed. Det er vi bevidste om og trykke ved.

Bestyrelsen for MF-Århus Fond har lykkedes med at skyde byggeretten ind som kapital i det planlagte byggeri. Det giver en god likviditet. Finansieringen er omtrent helt på plads. Tingene er aftalt, men ikke alt er underskrevet. Vi forventer, at byggeriet snarest kan detailplanlægges. Vi har et par ansøgninger om

dispensation inde hos kommunen, bl.a. om tilkørselsforhold, p-kælder og erhvervsdelen af byggeriet. Vi håber og tror, at byggeriet kan stå færdigt med udgangen af 2022 – senest sommeren 2023. Kalkulationerne – også de forsigtige – forventer et godt overskud til MF, også efter den store ejendomsskat er betalt.

Økonomi

Tak til Gud og mennesker for et godt årsresultat. Det glæder vi os rigtigt meget over.

Bestyrelsens beretning

Nogle repræsentantskabsmedlemmer har med rimelig stor energi foreslået, at bestyrelsens beretning udsendes til repræsentantskabet på forhånd. Det er et ønske, vi har tøvet med at imødekomme, af flere grunde.

Årsmøder skal have et element af nyt stof over sig. Det er almindelig praksis. Nogle steder udsender man både en skriftlig beretning på forhånd og afleverer en mundtlig i tilgift. Men den skriftlige del er jo den, som fakultetsleder, sekretariatsleder (regnskab m.m.) og lærerråd udsender på forhånd. Bestyrelsens beretning er det sted, hvor der kommer noget ekstra energi ind i lokalet. Og det motiverer bestyrelsen til at aflevere en vision og en status.

Men ud over at skulle gøre repræsentantskabet endnu mere papirtungt er der et andet og væsentligere argument: Vi ønsker at fremlægge vanskelige beslutninger mundtligt. Det giver os mulighed for at præsentere flere mellemregninger og nuancer. Vi kender det fra virkelighedens verden. Hvis der er optræk til uenighed, er en mail sjældent løsningen. Det er langt at foretrække, at man mødes og samtaler. Det er et helt generelt og godt princip.

Hvis vi fremlægger en svær sag skriftligt, så vil der opstå en debat forud for mødet, skabes alliancer og grupperinger, og forberedes indlæg, som ikke har hørt vores fulde argumentation først. Og det må være en ret, en bestyrelse har, at man får lov at fremlægge sine overvejelser i ordentlighed og respekt for vores arbejde, før man som repræsentantskab begynder at forholde sig til det.

Og så forventer vi, at repræsentantskabet er så solidt sammensat, at det er i stand til at gennemføre en saglig drøftelse af et emne på baggrund af de kompetencer, repræsentantskabet tilsammen besidder på baggrund af et mundligt oplæg ledsaget af en skriftlig rapport på selve mødet.

Desuden gælder det, at det opmærksomme repræsentantskabsmedlem normalt i bestyrelsens beretning vil finde meget lidt stof, der ikke allerede er behandlet på bestyrelsesmøder og udsendt i diverse referater. Vi vil hellere, at repræsentantskabet følger bestyrelsen i årets løb og kontakter os i bestyrelsen for uddybende kommentarer på de punkter, der har interesse.

Tak

På personalesiden er der ikke så meget nyt. Velkommen til Anja Smedstrup Christensen, der er i gang med sit ph.d.-projekt i GT på Fjellhaug. Vi glæder os over at have dig med i fællesskabet.

Her på falderebet vil jeg gerne sige tak til Kurt Kristensen for hans tid som medlem af – og sidst også formand for- repræsentantskabet. Du har gjort en god indsats, Kurt. Det har været en fornøjelse at mærke dit engagement og din lidenskab for MF. Du har været velforberedt og har spillet konstruktivt sammen med os i bestyrelsen og de ansatte på MF om at tilrettelægge og afvikle repræsentantskabsmøderne og været en aktiv medspiller i overgangen til medlemsbaseret demokrati.

Også en tak til jer i repræsentantskabet, der nu har valgt at stoppe. Ikke fordi I stopper, men fordi I har været her og har båret med.



Allersidst også en tak til mine bestyrelseskolleger og jer fra administrationen, der sidder med ved bestyrelsens møder. Tak for medleven, engagement og mange gode, arbejdsmøder, hvor argument føjes til argument og kvalificerer de beslutninger, vi står sammen om.

På bestyrelsens vegne

Jørgen Jørgensen